

Вес доказательств: Почему Международный суд ООН, скорее всего, признает Израиль виновным в геноциде — и что это значит для Германии

Международный суд ООН (МС) находится на переломном моменте своей истории. В деле *Южная Африка против Израиля* Суду предстоит определить, являются ли действия Израиля в секторе Газа нарушением Конвенции о геноциде 1948 года. Если он признает Израиль виновным, произойдет юридическое и моральное землетрясение — которое почти наверняка определит исход параллельного дела *Никарагуа против Германии*, где Германию обвиняют в соучастии и подстрекательстве к тому же геноциду.

Но если Суд **оправдает Израиль**, последствия будут столь же историческими — хотя и в более мрачном направлении. МС придется объяснить, в исчерпывающих деталях, почему огромный и растущий массив доказательств, прецедентов и консенсуса экспертов по геноциду *не применим* в этом случае. Это объяснение должно быть не только длинным, но и исключительным — по сути, **переписать десятилетия юриспруденции по геноциду**, чтобы создать беспрецедентное исключение. Короче говоря, **действия Израиля, заявления его должностных лиц и продолжающееся игнорирование приказов МС оставили Суду мало выбора**, кроме как отстаивать Конвенцию о геноциде — и привлечь к ответственности как исполнителя, так и тех, кто это сделал возможным.

Правовой стандарт: Статья II Конвенции о геноциде

Согласно Статье II Конвенции о геноциде 1948 года, геноцид определяется как **действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, национальную, этническую, расовую или религиозную группу**, включая:

- Убийство членов группы,
- Причинение серьезного телесного или психического вреда,
- Умышленное создание условий жизни, рассчитанных на физическое уничтожение группы,
- Предотвращение рождений, или
- Насильственный перевод детей.

Намерение (*dolus specialis*) — это то, что отличает геноцид от других преступлений. МС, вместе с трибуналами по Руанде и бывшей Югославии, давно признал, что **намерение может быть выведено** из «паттерна поведения», особенно когда высокопостав-

ленные должностные лица делают прямые заявления о намерении. (См.: Krstić, Akayesu, Босния против Сербии.)

Документированные действия Израиля: Уничтожение по плану

Сейчас существует огромный и растущий архив — собранный органами ООН, НПО, журналистскими расследованиями и независимыми экспертами — который показывает, что военная кампания Израиля в Газе включала:

- **Массовые убийства гражданских лиц**, включая десятки тысяч женщин и детей,
- **Разрушение больниц, школ и убежищ для беженцев** под флагом ООН,
- **Снос водной инфраструктуры и установок опреснения,**
- **Систематическая блокировка продовольствия, топлива и гуманитарной помощи**, приводящая к голоду,
- **Массовое перемещение**, превращающее Газу в «непригодную для жизни зону»,
- **Использование тактик осады и голода как оружия войны.**

Это не изолированные эксцессы или побочный ущерб. Они отражают **последовательную и устойчивую кампанию**, направленную на основные элементы жизни — в соответствии со Статьей II(с) Конвенции: *«условия жизни, рассчитанные на физическое уничтожение группы»*.

Заявления о намерении: Галлант, Бен-Гвир, Кац и другие

Не менее обвинительными являются **публичные заявления о геноцидном намерении** высокопоставленных израильских должностных лиц, включая:

- **Министр обороны Йоав Галлант**, объявивший «полную осаду» Газы и заявивший: *«Без электричества, без еды, без топлива. Мы сражаемся с человеческими животными.»*
- **Министр национальной безопасности Итамар Бен-Гвир**, открыто выступавший за *«поощрение миграции»* палестинцев из Газы и Западного берега.
- **Министр энергетики Исраэль Кац**, сказавший: *«Вода и электричество не будут включены. Гуманитарная помощь не будет допущена.»*

Это не маргинальные голоса. Это официальные представители государства, и их заявления были воплощены в политике. Согласно существующим прецедентам МС и МТБЮ, **такие явные заявления о намерении принимались как убедительные доказательства геноцидного намерения**, особенно в сочетании с координированной кампанией разрушения.

Временные меры МС: Геноцид уже «правдоподобен»

В январе 2024 года МС вынес **временные меры** по делу *Южная Африка против Израиля*, заключив, что **обвинение Южной Африки в геноциде правдоподобно**. Суд приказал Израилю:

- Предотвратить акты геноцида,
- Разрешить гуманитарную помощь,
- Наказать подстрекательство,
- И отчитаться в течение месяца.

Израиль **не выполнил** эти меры. Помощь по-прежнему блокируется, страдания гражданских лиц усилились, а подстрекательство осталось безнаказанным. Это больше, чем вызов — это потенциально **молчаливое признание геноцидного намерения**.

В международном праве отсутствие изменения поведения после официального предупреждения высшего суда мира указывает на **осознание риска** и **готовность продолжать несмотря ни на что**. Это превращает правдоподобный риск в убедительное доказательство намерения.

Проблема прецедентов: Что, если Суд пропустит это?

Если МС в конечном итоге решит, что Израиль **не** совершил геноцид, ему придется объяснить:

- Почему **действия и намерение, достигшие порога геноцида в Боснии, Руанде и Мьянме**, не достигают его, когда совершаются против палестинцев,
- Почему **явные заявления высокопоставленных должностных лиц** должны игнорироваться, несмотря на соответствие предыдущим прецедентам,
- Почему **голод, разрушение жизненно важной инфраструктуры и массовая смерть** недостаточны для доказательства политики геноцида.

Такое решение не только **создаст юридический двойной стандарт**, но и **уничтожит доверие к международному праву**. И чтобы оправдать это исключение, Суду придется отклониться от собственной юриспруденции и вынести, вероятно, **самое длинное мнение в своей истории**.

Никарагуа против Германии: Следующий домино

Если МС признает Израиль виновным в геноциде, **роль Германии как основного поставщика оружия и дипломатического защитника** сделает её наиболее вероятным следующим государством, признанным нарушителем. Германия:

- Поставляла оружие во время штурма Газы,
- Защищала Израиль в МС,
- Игнорировала предупреждения ООН и НПО,
- И подавляла внутреннее инакомыслие.

Если Израиль виновен, материальная и политическая поддержка Германии может удовлетворить требованиям **соучастия и подстрекательства к геноциду** согласно Статье III(е). Дело *Никарагуа против Германии* поэтому напрямую зависит от исхода *Южная Африка против Израиля*.

Заключение: Вызов как подтверждение

МС был создан, чтобы предотвратить повторение преступлений XX века в XXI. Действия Израиля в Газе и **его несоблюдение временных мер МС** ставят Суд сейчас в положение, где бездействие будет иметь столь же серьезные последствия, как и действие.

Продолжая кампанию массового разрушения и лишения **после предупреждения**, что такие действия могут составлять геноцид, Израиль не только испытал юридический порог — он, возможно, **подтвердил именно то намерение**, которое делает геноцид преследуемым.

Если МС хочет сохранить целостность Конвенции о геноциде, он должен ответить решительно. Всё меньшее не только предаст цель Конвенции, но и фактически объявит, что некоторые государства просто **выше закона**.

И если МС выберет оправдать или отклонить то, что так многие авторитетные эксперты и учреждения уже признали классическим примером геноцида, он не только подведет Палестину. Он подведет самого себя. Он сведет Конвенцию о геноциде к политическому инструменту, а международное право — к спектаклю. Суд может не быть физически разрушен, но он **разрушит собственную репутацию**.

Если МС позволит Израилю уйти от этого, не мир покинет Суд. **Суд покинет мир**.