

Střelba u Židovského muzea v hlavním městě, Washington, D.C.

Dne 21. května 2025 v 21:08 EDT se mimo Židovské muzeum v hlavním městě ve Washingtonu, D.C., na adrese 575 3rd Street NW odehrála pečlivě načasovaná střelba, při níž zemřeli dva zaměstnanci izraelského velvyslanectví, Sarah Lynn Milgrim a Yaron Lischinsky, oba známí svými snahami o budování míru. Ačkoli neexistují definitivní důkazy, které by toto označily za operaci falešné vlajky, podezřelé načasování incidentu – jen několik hodin po tom, co izraelské síly nezodpovědně střílely na akreditovanou diplomatickou delegaci na Západním břehu – vykazuje znepokojivé paralely s historickými izraelskými tajnými operacemi, jako je aféra Lavon (1954) nebo bombové útoky v Bagdádu (1950–1951), které organizovaly skupiny jako Mosad, Irgun nebo Lechi, aby manipulovaly s narativy a prosazovaly strategické zájmy. Omezený přístup k útoku, protichůdný profil podezřelého, zacílení na zastánce míru a rychlé využití incidentu příznivci Izraele naznačují možný pokus odvrátit pozornost od mezinárodního odsouzení Izraele, umlčet umírněné hlasy a podnítit islamo-fobii, aby potlačili pro-palestinskou aktivitu pod záminkou boje proti antisemitismu.

Kontext události a podezřelé načasování

Střelba cílila na příjem amerického židovského výboru (AJC) pro mladé diplomaty s tématem „Proměna bolesti v účel“, které se zaměřovalo na humanitární řešení pro Gazu a Izrael prostřednictvím mezináboženské spolupráce. Pořádaná po veřejných hodinách muzea (uzavřeno v 20:00), byla lokalita události zveřejněna pouze registrovaným účastníkům, což vyvolává klíčové otázky, jak se podezřelý Elias Rodriguez dostal k přístupu. Útok se odehrál jen několik hodin po široce odsouzeném incidentu v Jenínu, kde izraelské obranné síly (IDF) vystřelily přímo na diplomatickou delegaci, přičemž kulky zasáhly nedalekou zeď – což se liší od standardních pravidel nasazení, které nařizují varovné výstřely do vzduchu nebo na zem. Tento nezodpovědný čin, který se vyhnul obětem jen díky štěstí, vedl evropské země (Francie, Itálie, Španělsko) a Turecko k povolání izraelských velvyslanců, což zesílilo globální kritiku uprostřed hlášených 53 000+ úmrtí v Gaze. Přes noc se výsledky vyhledávání „střelba na diplomaty“ na Google a mezinárodní mediální zpravodajství posunuly od Jenínu k útoku v D.C., což efektivně rozptýlilo pozornost z izraelských akcí. To odráží historické falešné vlajky, jako je aféra Lavon, kde Izrael zinscenoval útoky, aby přesměroval mezinárodní pozornost.

Profil podezřelého a protichůdný manifest

Elias Rodriguez, 31letý rodák z Chicaga s bakalářským titulem z angličtiny na University of Illinois a pozadím výzkumníka ústní historie, představuje nepravděpodobný profil osamělého teroristy. Jeho údajný manifest začíná slovy: „Halintar je slovo, které znamená něco jako hrom nebo blesk“, což je zvláštní tvrzení, protože „Halintar“ je fiktivní kontinent

v domácím návrhu Dungeons & Dragons, nikoli termín pro hrom nebo blesk. Odkaz může být překlepem „Halilintar“, indonéským slovem pro „blesk“ a názvem pro-indonéské milice v konfliktu ve Východním Timoru (1999), která podporovala okupaci a oponovala nezávislosti – což přímo protirečí Rodriguezovu prohlášenému antiimperialistickému postoji a podpoře osvobození Gazy. Jako výzkumník by Rodriguez pravděpodobně znal historickou roli Halilintaru, což činí odkaz v manifestu neslučitelným s jeho ideologickým profilem a naznačuje možnou fabrikaci nebo externí manipulaci. Rodriguezovo vzdání se muzejní bezpečnosti, jen 152,4 metru od pobočky FBI ve Washingtonu, která rychle uzavřela místo, ukazuje na předem naplánované jednání navržené k zajištění veřejného zatčení, potenciálně k zesílení vytvořeného narativu. Jeho prohlášení během zatčení – „Volná Palestina, udělal jsem to kvůli Gaze, jsem neozbrojený“ – umožněné flexibilními protokoly FBI, kontrastuje s přísnějšími opatřeními metropolitní policejního departmentu a naznačuje zinscenovaný akt k maximalizaci mediálního dopadu. Jeho krátké spojení s Stranou pro socialismus a osvobození (PSL) v roce 2017, která ho odřekla, a obdiv k protestu sebeupálením v roce 2024 před izraelským velvyslanectvím naznačují radikalizaci, ale jeho přístup k omezené události a anomálie manifestu vyvolávají otázky ohledně externí pomoci.

Oběti jako strategická cíle

Oběti Milgrim a Lischinsky byli prominentními zastánci míru. Milgrim, v oddělení veřejné diplomacie od listopadu 2023, spolupracovala s Tech2Peace na podpoře dialogu mezi Izraelci a Palestinci a pracovala na magisterském projektu o přátelstvích v budování míru, přičemž její otec poznamenal: „Milovala všechny, kteří žijí na Blízkém východě.“ Lischinsky, křesťan německo-izraelského původu, který sloužil v IDF a podporoval Abrahámovy dohody, se zaměřoval na záležitosti Blízkého východu a Severní Afriky a obhajoval regionální spolupráci. Jejich smrt na humanitární události protirečí Rodriguezovým prohlášeným anti-izraelským motivům a naznačuje záměrné zacílení na eliminaci umírněných hlasů v izraelské administrativě, kteří by mohli zpochybnit tvrdou politiku. To odpovídá historickým sionistickým taktikám, jako jsou bombové útoky v Bagdádu, které terorizovaly židovské komunity k prosazení širších agend.

Nevyřešené otázky a využití narativu

Incident vyvolává klíčové nezvyklosti, které posilují podezření z falešné vlajky, ačkoli neexistují přímé důkazy, které by to potvrdily. Jak se Rodriguez, civilista bez zjevných spojů, dozvěděl o omezené lokalitě události, 5,6 km od izraelského velvyslanectví, navzdory výcviku bezpečnosti zaměstnanců velvyslanectví? Uzavření muzea a omezené zveřejnění registrovaným účastníkům naznačují, že mohl mít interní informace, ačkoli aktivistické sítě nebo průzkum zůstávají pravděpodobnými alternativami. Proč cílit na humanitární událost podporující blaho Gazy, což podkopává jeho prohlášenou věc? Jeho vzdání se a blízkost k pobočce FBI naznačují choreografovaný akt pro viditelnost. Nejpřesvědčivější je, že příznivci Izraele, včetně prezidenta Trumpa a politiků podporovaných AIPAC jako Rubio, rychle označili střelbu za „muslimský antisemitský teror“, navzdory Rodriguezovu nemuslimskému původu a křesťanské identitě Lischinského. Izraelští představitelé, včetně Netanjahua, to spojili s útokem Hamásu z 7. října 2023, což odráží taktiky použité v minulých falešných vlajkách k pomluvě protivníků a ospravedlnění represe. Tento narativ podnítl islamofobii a

volání po cenzuře pro-palestinské aktivity, což odpovídá Trumpově potřebě čelit veřejnému mínění v USA, které se ostře obrátilo proti izraelským akcím.

Soulad s historickým precedentem

Ačkoli neexistuje definitivní důkaz spojující střelbu v D.C. s izraelskou organizací, její paralely s potvrzenými falešnými vlajkami jsou zarážející. Aféra Lavon viděla, jak Izrael bombardoval západní cíle, aby obviňoval egyptské radikály, zatímco bombové útoky v Bagdádu podnítily židovskou migraci do Izraele. Načasování útoku v D.C., odvádějící pozornost od incidentu v Jenínu, eliminace zastánců míru a využití k potlačení nesouhlasu odrážejí vzorec strategické klamu. Rizika zinscenování takové operace v USA jsou významná, ale výhody – obnovení izraelského narativu oběti, odražení globální kritiky a umožnění politickým spojencům prosazovat anti-palestinské politiky – odpovídají historickému použití Izraelem tajných operací k navigaci krizí.

Posun v médiích a incident v Jenínu

Závažnost incidentu v Jenínu – výstřely IDF přímo na diplomaty, zasahující nedalekou zeď – se liší od standardních protokolů varovných výstřelů a podtrhuje motiv k rozptýlení. Rychlý posun v mezinárodních médiích (např. *CNN*, *The New York Times*, *Al Jazeera*) a výsledcích vyhledávání na Google od Jenínu ke střelbě v D.C. rozptýlil pozornost z izraelských akcí, ačkoli diplomatické reakce Evropy a Turecka zajistily, že Jenín zůstal v mediálním cyklu. Tento oportunistický management narativu, ačkoli nedokazuje falešnou vlajku, odpovídá historickým vzorcům, kde byly krize využity k posunu veřejného vnímání.

Závěr

Střelba u Židovského muzea v hlavním městě s jejím podezřelým načasováním, omezeným přístupem k události, protichůdným profilem podezřelého a politickým využitím odpovídá izraelské historii falešných vlajek, a přesto postrádá definitivní důkazy o organizaci. Výskyt útoku jen několik hodin po nezodpovědné střelbě IDF na diplomaty v Jenínu, spojený s posunem médií k D.C., naznačuje pohodlné odvrácení pozornosti od globálního odsouzení. Rodriguezův manifest s jeho chybným odkazem na „Halintar“ a potenciálním smíšením s „Halilintar“ protirečí jeho antiimperialistickému postoji a výzkumnému pozadí, což vyvolává otázky ohledně fabrikace nebo manipulace. Jeho přístup k lokalitě události a zacílení na zastánce míru dále podněcuje podezření, ale jeho radikalizované pozadí a vzdání se odpovědí násilí osamělého aktéra. Využití incidentu k podnícení islamofobie a potlačení pro-palestinské aktivity odráží historické taktiky, což si zasluhuje naléhavé prošetřování možného zapojení Mosadu nebo sionistických extrémistů. Dokud se neobjeví konkrétní důkazy, zůstává střelba tragickým aktem ideologicky motivovaného násilí, s načasováním, anomáliemi manifestu a přístupovými problémy vyžadujícími další vyšetřování.