

Skotárás við Capital Jewish Museum, Washington, D.C.

Hinn 21. maí 2025 klukkan 21:08 EDT lauk skotárás, sem var vandlega tímd, fyrir utan Capital Jewish Museum í Washington, D.C., á 575 3rd Street NW, sem kostaði tvo starfsmenn ísraelsku sendiráðsins lífið: Sarah Lynn Milgrim og Yaron Lischinsky, báðir þekktir fyrir friðarverkefni sín. Þótt engar endanlegar sannanir staðfesti þetta sem falsflaggarekstur, ber grunsamleg tímasetning atviksins – klukkustundum eftir að ísraelskar herstyrkir skutu á óvarlega viðurkenndan sendiráðsmannafund á Vesturbakka – sláandi líkingar við sögulegar ísraelskar leyniríkisstörf, svo sem Lavon-málið (1954) og sprengjuárásirnar í Bagdad (1950–1951), sem skipulagðar voru af hópum eins og Mossad, Irgun eða Lehi til að ýta undir frásagnir og stuðla að strategískum hagsmunum. Takmarkaður aðgangur að árásinni, mótsagnakenndur grunuðmannaprofíll, markviss árás á friðarverndara og snögg nýting atviksins af stuðningsmönnum Ísraels bendir til hugsanlegs tilraunar til að afleda athygli frá alþjóðlegri fordæmingu Ísraels, þagga niður í hófsömum röddum og ýta undir islamofóbíu til að kæfa pro-palesínska virkni undir yfirskini baráttunnar gegn gyðingahatri.

Samhengi atviksins og grunsamleg tímasetning

Skotárásin miðaði að American Jewish Committee (AJC) Young Diplomats Reception, með þemanu “Turning Pain into Purpose”, sem einbeitti sér að mannúðlegum lausnum fyrir Gaza og Ísrael í gegnum milli trúar samstarf. Haldið eftir opinberum opnunartímum safnsins (lokað kl. 20:00), var staðurinn birtur aðeins til skráðra þátttakenda, sem vakir krefjandi spurningar um hvernig grunaður Elias Rodriguez fékk aðgang. Árásin átti sér stað klukkustundum eftir víðtækt fordæmdri atviki í Jenin, þar sem Israel Defense Forces (IDF) skutu beint á sendiráðsmannafund, með hildum sem slógu í nálægan vegg – í brot á staðlaðri reglum um átök, sem mæla fyrir um aðvarandi skot í loft eða á jörð. Þessi óvarlega athöfn, sem einungis slapp við fórnarlömb vegna heppni, leiddi til þess að evrópskar þjóðir (Frakkland, Ítalía, Spánn) og Tyrkland kallaði ísraelska sendiherra, sem ýtti undir alþjóðlega gagnrýni á bakgrunni yfir 53.000 skráðra dauðsfalla í Gaza. Yfir nóttina skiptu leitarniðurstöður fyrir “skot á sendiherrum” á Google og alþjóðleg fjölmiðlavika frá Jenin að árásinni í D.C., sem virkilega þynnti athygli frá aðgerðum Ísraels. Þetta endurspeglar söguleg falsflögg, eins og Lavon-málið, þar sem Ísrael leikði upp árásir til að stýra alþjóðlegri athygli.

Grunaðmannaprofíll og mótsagnakennt manifesto

Elias Rodriguez, 31 árs Chicago-maður með BA í ensku frá University of Illinois og bakgrunn sem munnlegur sagnaritari, sýnir ótrúlegan profíl fyrir einhleypan hryðjuverkamann. Hans meinta manifesto byrjar á: “Halintar er orð sem þýðir eitthvað

eins og þruma eða elding”, undarleg fullyrðing þar sem “Halintar” er skálduð heimsálfa í heimagerðri Dungeons & Dragons leik, ekki hugtak fyrir þrumu eða elding. Tilvísunin gæti verið innskráning á “Halilintar”, indónesísku orði fyrir “eldingu” og nafni pro-indónesíks milítans í Austur-Tímor-samskiptunum (1999), sem studdi hernámið og andvígði sjálfstæði – sem beinlínis andstæða yfirlýstri anti-imperialíska afstöðu Rodriguez og stuðningi við frelsun Gaza. Sem fræðimaður hefði Rodriguez líklega þekkt sögulega hlutverk Halilintar, sem gerir tilvísunina í manifestói ósamhæfandi við hugmyndafræðilegan prófíl hans og bendir til hugsanlegs fölsunar eða utanaðkomandi manipulationar. Afhending Rodriguez til safnvörslu, aðeins 152,4 metrum frá FBI Washington Field Office, sem hratt lokaði svæðinu, gefur til kynna fyrirhugað skipulag sem var hannað til að tryggja opinbera handtöku, hugsanlega til að magna upp smíðaða frásögn. Hann kallaði í handtökunni – “Frjáls Palestína, ég gerði þetta fyrir Gaza, ég er óvopnaður” – sem FBI’s sveigjanlegar samskiptareglur gerðu kleift, í mótsögn við strangari aðgerðir Metropolitan Police Department, sem bendir til leiks til að hámarka fjölmiðlavirkni. Hans stuttur tengsl við Party for Socialism and Liberation (PSL) árið 2017, sem hafnaði honum, og aðdáun hans fyrir sjálfbrennslu mótmæla árið 2024 fyrir utan ísraelska sendiráðið bendir til radikaliseringar, en aðgangur hans að takmörkuðu atviki og óeðlilegar í manifestói vekja spurningar um utanaðkomandi aðstoð.

Fórnarlömb sem stefnumótandi markmið

Fórnarlömbunum, Milgrim og Lischinsky, voru þekktir friðarverndarar. Milgrim, í opinberu diplómatíu frá nóvember 2023, starfaði með Tech2Peace til að efla ísraelsk-palestínskan samtöl og stundaði meistaraverkefni um friðarbyggjandi vináttu, þar sem faðir hennar sagði: “Hún elskaði alla sem bjuggu á Mið-Austurlöndum.” Lischinsky, kristinn af þýsk-ísraelskum uppruna, sem þjónaði í IDF og studdi Abraham-samningana, einbeitti sér að Mið-Austurlanda og Norður-Afríku málum og barðist fyrir svæðisbundnu samstarfi. Dauði þeirra á mannúðlegu atviki mótstæðir yfirlýstri and-ísraelsku hvatningu Rodriguez og bendir til markvissrar árássar til að útiloka hófsamar raddir innan ísraelsku stjórnkerfisins sem gætu áskornað harðlínu stefnu. Þetta er í samræmi við söguleg sionísk tækifæri, eins og Bagdad-sprengjuárásirnar, sem hræddu gyðingasamfélög til að þjóna víðari dagskrá.

Ósvaraðar spurningar og nýting frásagnar

Atvikið vakir krefjandi furðuleika sem styrkja grun um falsflagg, þótt engar beinar sannanir staðfesti þetta. Hvernig lærði Rodriguez, borgari án augljósra tengsla, takmarkaðan stað atvikisins, 5,6 km frá ísraelsku sendiráðinu, þrátt fyrir öryggisþjálfun sendiráðsstarfsfólks? Lokað safn og takmarkað birting til skráðra þátttakenda bendir til innherjaupplýsinga, þótt virkjanetverk eða könnun séu líklegar valkostir. Af hverju miða á mannúðlegt atvik sem stuðlar að velferð Gaza, sem veikir yfirlýst mál hans? Afhending hans og nálægð við FBI vettvangsstofu bendir til leiks til sýnileika. Sagnakenndast er að stuðningsmenn Ísraels, þar á meðal forseti Trump og AIPAC-studdir stjórnámálamenn eins og Rubio, rammaðu skotárásina fljótt sem “múslímskt gyðingahatur hryðjuverk”, þrátt fyrir ó-múslímskan bakgrunn Rodriguez og kristna auðkenni Lischinsky. Ísraelskrar embættismenn, þar á meðal Netanyahu, tengdu það við árás Hamas 7. október 2023, sem endurspeglar tækifæri notuð í fyrri falsflöggum til að gera illa andstæðinga og réttlæta niðurrennsli. Þessi

frásögn ýtti undir islamofóbíu og kröfur um að ritskoða pro-palesínska virkni, sem er í samræmi við þörf Trump til að andstæða bandaríska almenningsskoðun, sem hefur snúist skartlega neikvæðlega gegn aðgerðum Ísraels.

Samræmi við sögulegt fordæmi

Þótt engar endanlegar sannanir tengi D.C. skotárásina við ísraelskan stjórnun, eru líkingar hennar við staðfest falsflögg sláandi. Lavon-málið sá Ísrael sprengja vesturlandsmarkmið til að kenna egypska radícala um, en Bagdad-sprengjuárásirnar ýttu undir gyðingabúferðir til Ísraels. Tímasetning D.C. áráðarinnar, sem afledur athygli frá Jenin-atvikinu, útrýming friðarverndara og nýting til að kæfa ósamræmi endurspeglar mynstur stefnumótandi sviks. Áhættan á að leika upp slíkum rekstri í Bandaríkjunum er veruleg, en ávinningurinn – endurreisn ísraelsku fórnarfrásagnarinnar, afledning alþjóðlegrar gagnrýni og möguleiki á að bandamenn stjórnmálamanna ýti undir anti-palesínska stefnu – er í samræmi við sögulega notkun Ísraels á leyniríkisstörfum til að stjórna krísum.

Fjölmiðlaskipti og Jenin-atvikið

Alvarleiki Jenin-atvikisins – skot IDF beint á sendiherra, sláandi nálægan vegg – brotar á staðlaðri varasprotum og undirstrikar hvatningu til afleiðningar. Hraðskipti í alþjóðlegum fjölmiðlum (t.d. *CNN*, *The New York Times*, *Al Jazeera*) og Google leitarniðurstöðum frá Jenin að D.C. skotárásinni þynnti athygli frá aðgerðum Ísraels, þótt evrópskar og tyrknískar sendiráðssvör tryggðu að Jenin héldi sig í fréttacyclinum. Þessi tækifærissókn nýting frásagnar sannaði ekki falsflagg, en er í samræmi við söguleg mynstur þar sem krísur voru nýttar til að skipta um almenna skynjun.

Niðurstaða

Skotarásin við Capital Jewish Museum, með grunsamlegri tímasetningu sinni, takmörkuðum aðgangi að atvikinu, mótsagnakenndum grunaðmannaprofíli og stjórnmálalegum nýtingu, er í samræmi við sögu Ísraels um falsflaggarekstur, en vantar endanlegar sannanir um stjórnun. Atvik atviksins klukkustundum eftir óvarlega skot IDF á sendiherra í Jenin, ásamt fjölmiðlaskiptum til D.C., bendir til hentuglegrar afleiðningar frá alþjóðlegri fordæmingu. Manifesto Rodriguez, með rangri tilvísun í “Halintar” og hugsanlegum ruglingi við “Halilintar”, mótstæðir anti-imperialísku afstöðu hans og fræðibakgrunni, sem vekur spurningar um fölsun eða manipulation. Aðgangur hans að stað atvikisins og markviss árás á friðarverndara ýtir frekar undir grun, en radikalísing bakgrunnur hans og afhending er í samræmi við einhleypa ofbeldismann. Nýting atvikisins til að ýta undir islamofóbíu og kæfa pro-palesínska virkni endurspeglar söguleg tækifæri og krefst tafarlausrar rannsóknar á hugsanlegum aðild Mossad eða sionískra öfgamanna. Þangað til konkrætar sannanir birtast, er skotarásin sorgleg athöfn hugsuð ofbeldis, með tímasetningu, óeðlilegum í manifestói og aðgangs vandamálum sem krefjast frekari rannsókna.