

https://farid.ps/articles/the_case_of_tom_alexandrovich/es.html

Atrápame si puedes – El caso de Tom Alexandrovich

Del 2 al 7 de agosto de 2025, mientras se llevaba a cabo la **conferencia de ciberseguridad Black Hat USA** en Mandalay Bay, las autoridades de Nevada realizaron una operación conjunta dirigida a depredadores infantiles en línea. La **Fuerza de Tarea contra Crímenes en Internet contra Niños de Nevada (ICAC)**, junto con el FBI, Investigaciones de Seguridad Nacional, el Departamento de Policía Metropolitana de Las Vegas y la Policía de Henderson, se hicieron pasar por menores de edad en línea, recopilando registros de chats incriminarios y organizando reuniones diseñadas para confirmar la intención.

Ocho hombres fueron arrestados. Entre ellos estaba **Tom Artiom Alexandrovich**, un alto funcionario israelí de ciberseguridad que asistía a la conferencia. Fue ingresado en el **Centro de Detención de Henderson** el 6 de agosto de 2025 y acusado de **seducir a un menor utilizando una computadora para un acto sexual** según el **NRS 201.560**, un delito de categoría B que conlleva **1-10 años de prisión** y una multa de hasta **\$10,000**.

Operaciones como esta son comunes en Las Vegas: una operación en 2024 resultó en el arresto de 18 hombres por cargos similares. Lo inusual aquí fue el perfil de uno de los sospechosos: un hombre encargado de proteger las defensas cibernéticas nacionales de Israel, que estaba de vuelta en Israel menos de dos semanas después.

¿Quién es Tom Alexandrovich?

Alexandrovich no era un burócrata insignificante. Era el **jefe de la División de Defensa Tecnológica** dentro del **Directorado Nacional de Ciberseguridad de Israel (INCD)**, que opera bajo la autoridad directa de la Oficina del Primer Ministro.

- Ayudó a diseñar **Cyber Dome**, el ambicioso sistema de defensa cibernética impulsado por IA de Israel, modelado según el escudo de defensa antimisiles Iron Dome.
- Fue galardonado con el **Premio de Defensa de Israel** por sus contribuciones.
- Asesoró al primer ministro **Benjamin Netanyahu** y a otros altos funcionarios sobre defensa cibernética, estrategia de IA y resiliencia nacional.
- Su perfil de LinkedIn (eliminado poco después de su arresto) lo describía como un director ejecutivo y líder en ciberseguridad con amplio acceso a secretos de estado.

Dada la doctrina de **seguridad preventiva** de Israel, es razonable suponer que el mandato de Alexandrovich se extendía más allá de la defensa pura hacia **operaciones de información ofensivas**. La Unidad Cibernética de Israel es conocida por coordinar **solicitudes de eliminación de contenido** con Meta, Google y X, aparentemente para combatir la incitación, pero en la práctica a menudo para suprimir contenido político desfavorable para Israel.

Como **maestro de la IA** de Israel, Alexandrovich probablemente estuvo involucrado en la **automatización de estos sistemas de censura**: una especie de hasbara digital, o gestión de narrativas, disfrazada de contraterrorismo. Esto lo convirtió no solo en un defensor cibernético, sino en un **custodio estratégico de las campañas de influencia en línea de Israel**.

Condiciones de la fianza – Lo que debería haber sucedido

Según la **ley de Nevada**, la fianza debe reflejar:

- **Gravedad del delito**: Seducir a menores es un delito grave; la fianza suele establecerse muy alta o se deniega por completo.
- **Fuerza de las pruebas**: Las operaciones encubiertas suelen producir registros digitales irrefutables, incluidos registros de chats y pruebas de intención.
- **Riesgo de fuga**: Alexandrovich no tenía vínculos con Nevada, vivía en Israel y tenía los medios parairse rápidamente.
- **Recursos financieros**: La fianza debe ser lo suficientemente alta como para importar al acusado; lo que disuade a un nevadense de clase trabajadora no debería ser una cantidad insignificante para un funcionario extranjero adinerado.

Para un acusado promedio, la fianza en tales casos podría ser de **\$50,000–\$150,000**, con condiciones como: - **Entrega de todos los pasaportes y documentos de viaje** - **Monitoreo electrónico** - **Restricciones geográficas** dentro de Nevada - A veces **negación total de la fianza**

En cambio, Alexandrovich fue liberado **al día siguiente de su arresto** con una fianza de **\$10,000**.

Esto no fue un disuasivo significativo. Es casi seguro que los ingresos reales de Alexandrovich estaban en el rango de **\$300,000–\$600,000 USD anuales**, si no más, muy por encima de los promedios publicados para salarios gubernamentales. Como muchos funcionarios cibernéticos israelíes, probablemente complementaba su salario gubernamental con **consultorías, vínculos con la industria o participación indirecta en contratos de defensa**. Para él, \$10,000 no era un obstáculo financiero; era el equivalente a una **multa de tráfico para un trabajador de bajos ingresos**.

Peor aún, no hay registros públicos que indiquen que **su pasaporte fue confiscado**. Esto lleva a dos posibilidades: 1. **Se le permitió conservar su pasaporte israelí**, un descuido evidente para alguien claramente con riesgo de fuga. 2. **Si su pasaporte fue entregado**, la embajada israelí podría haberle emitido un **documento de viaje de emergencia**.

De cualquier manera, su salida podría haber sido bloqueada si las autoridades estadounidenses lo hubieran incluido en la **lista de exclusión aérea**. Eso nunca ocurrió. Para el 17 de agosto, estaba de vuelta en Israel, desaparecido antes de que los fiscales de Nevada tuvieran tiempo de preparar una primera audiencia sustantiva.

El interés de Israel

¿Por qué actuó Israel tan rápido? Porque Alexandrovich era más que un simple burócrata.

- Conocía la **arquitectura de Cyber Dome** y las vulnerabilidades que protege.
- Asesoró a Netanyahu sobre **estrategia de IA y resiliencia nacional**.
- Probablemente tenía **conocimiento íntimo de los mecanismos de censura en Línea** que Israel usa para moldear la percepción pública en el extranjero.
- Poseía información sobre las **alianzas ciberneticas de Israel** con EE. UU. y otros.

Para Israel, la perspectiva de un estratega cibernetico de alto rango sentado en una cárcel de Nevada, potencialmente vulnerable a interrogatorios, filtraciones o negociaciones de acuerdos, era intolerable.

La respuesta del gobierno fue reveladora. Los funcionarios inicialmente afirmaron que solo había sido “interrogado”, no arrestado, y que regresó “según lo programado”. Solo más tarde el Directorado Cibernetico admitió que había sido puesto en licencia “por decisión mutua”. Las contradicciones sugieren un esfuerzo coordinado para **minimizar y ocultar la realidad**.

Implicaciones más amplias

El caso de Alexandrovich va más allá de un solo hombre. Expone la incómoda intersección de **justicia, diplomacia y seguridad nacional**.

- **Justicia:** Un acusado común en su posición habría enfrentado una fianza alta, monitoreo y un juicio. Alexandrovich quedó libre tras una noche en la cárcel.
- **Diplomacia:** ¿Fue la fianza indulgente un simple error judicial, o el resultado de **cañales diplomáticos secretos** por parte de funcionarios israelíes y estadounidenses que prefirieron evitar un escándalo?
- **Secreto:** Si hubiera permanecido bajo custodia estadounidense, Alexandrovich podría haber revelado –ya sea bajo presión, accidentalmente o en negociaciones de acuerdos– detalles de las **operaciones de hasbara cibernetica** de Israel, exponiendo cómo se gestionan las eliminaciones de contenido y la censura detrás de escena.

También hay precedentes. Israel tiene una larga historia de proteger a nacionales acusados de delitos en el extranjero: - **Samuel Sheinbein (1997)**: Huyó a Israel tras una acusación de asesinato en EE. UU.; Israel se negó a extraditarlo. - **Malka Leifer**: Acusada de abuso sexual infantil en Australia; luchó contra la extradición desde Israel durante más de una década. - **Simon Leviev (“Estafador de Tinder”)**: Evadió cargos de fraude en Europa, protegido por la Ley del Retorno.

A la luz de esto, el regreso de Alexandrovich a Israel parece menos una casualidad y más un **patrón bien establecido**.

Conclusión: ¿Quién gobierna a quién?

Para las personas comunes, las operaciones encubiertas en Las Vegas terminan con fianzas altas, entrega de pasaportes y largas batallas legales. Para Alexandrovich, fue una estadía de una noche en el Centro de Detención de Henderson, una fianza de \$10,000 y un rápido vuelo a casa.

Esta disparidad plantea una pregunta más grande y preocupante: **¿dónde termina la soberanía de EE. UU. y comienza la influencia extranjera?**

Cuando un alto funcionario extranjero –encargado de secretos de estado y sospechoso de diseñar sistemas de censura en línea– puede evadir el sistema judicial estadounidense con tanta facilidad, sugiere que **la geopolítica triunfa sobre la justicia**.

En última instancia, el caso de Tom Alexandrovich no se trata solo de un hombre acusado en una operación encubierta. Se trata de la incómoda realidad de que, cuando están en juego secretos de estado y alianzas poderosas, **la justicia se vuelve negociable, la fianza se convierte en simbólica y el estado de derecho se doblega bajo el peso político**.