

Ota kiinni, jos saat – Tom Alexandrovichin tapaus

2.–7. elokuuta 2025, kun **Black Hat USA -kyberturvallisuuskonferenssi** oli käynnissä Mandalay Bayssä, Nevadan lainvalvontaviranomaiset toteuttivat moniviranomaisoperaation, joka kohdistui lasten hyväksikäyttäjiin verkossa. **Nevadan Internet Crimes Against Children (ICAC) -työryhmä**, yhdessä FBI:n, Homeland Security Investigationsin, Las Vegasin metropoliittisen poliisin ja Hendersonin poliisin kanssa, esiintyi alaikäisinä lapsina verkossa, keräsi syyllistäviä chat-lokeja ja järjesti tapaamisia, joiden tarkoitus oli vahvistaa epäiltyjen aikomukset.

Kahdeksan miestä pidätettiin. Yksi heistä oli **Tom Artiom Alexandrovich**, korkea-arvoinen israelilainen kyberturvallisuusviranomainen, joka osallistui konferenssiin. Hänet vietiin **Hendersonin pidätyskeskukseen** 6. elokuuta 2025 ja häntä syytettiin **lapsen houkuttelusta tietokoneen avulla seksuaaliseen tekoon** Nevadan lain **NRS 201.560** mukaisesti, mikä on **B-luokan törkeä rikos**, josta voi seurata **1–10 vuoden vankeus** ja enintään **10 000 dollarin sakko**.

Tällaiset operaatiot ovat yleisiä Las Vegasissa – vuonna 2024 vastaavassa operaatiossa pidätettiin 18 miestä samankaltaisista syytteistä. Tässä tapauksessa epätavallista oli yhden epäillyn profiili: mies, joka oli vastuussa Israelin kansallisen kyberturvallisuuden suojelemisesta ja joka oli palannut Israeliin alle kahdessa viikossa.

Kuka on Tom Alexandrovich?

Alexandrovich ei ollut vähäpätöinen virkamies. Hän oli **teknologisen puolustuksen osaston johtaja Israel National Cyber Directorate (INCD)** -organisaatiossa, joka toimii suoraan pääministerin kanslian alaisuudessa.

- Hän auttoi suunnittelemaan **Cyber Dome** -järjestelmää, Israelin kunnianhimoista tekoälypohjaista kyberturvallisuusjärjestelmää, joka on mallinnettu Iron Dome -ohjuspuolustuskilven mukaan.
- Hänelle myönnettiin **Israel Defense Prize** hänen panoksestaan.
- Hän neuvoi pääministeri **Benjamin Netanjahua** ja muita korkea-arvoisia virkamiehiä kyberturvallisuuteen, tekoälystrategiaan ja kansalliseen resilienssiin liittyvissä asioissa.
- Hänen LinkedIn-profiilinsa (poistettu pian pidätyksen jälkeen) kuvasi häntä johtajana ja kyberturvallisuusjohtajana, jolla oli laaja pääsy valtion salaisuuksiin.

Ottaen huomioon Israelin **ennaltaehkäisevän turvallisuuden** doktriinin, on perusteltua olettaa, että Alexandrovichin tehtävät ulottuivat puhtaasta puolustuksesta **hyökkääviin informaatio-operaatioihin**. Israelin kyberyksikkö tunnetaan siitä, että se koordinoi

sisällön poistopyyntöjä Metan, Googlen ja X:n kanssa, näennäisesti taistellakseen kiihottamista vastaan, mutta käytännössä usein tukahduttaakseen Israelille epäedullista poliittista sisältöä.

Israelin **tekoälynerona** Alexandrovich oli todennäköisesti mukana **näiden sensuurijärjestelmien automatisoinnissa** – eräänlainen digitaalinen hasbara, eli narratiivin hallinta, joka on naamioitu terrorisminvastaiseksi toiminnaksi. Tämä teki hänestä paitsi kyberpuolustajan, myös **Israelin online-vaikuttamiskampanjoiden strategisen vartijan**.

Takuuehdot – Mitä olisi pitänyt tapahtua

Nevadan lain mukaan takuun tulisi heijastaa seuraavia:

- **Rikoksen vakavuus:** Lasten houkuttelu on vakava rikos; takuu asetetaan usein erittäin korkeaksi tai evätään kokonaan.
- **Todisteiden vahvuus:** Salaiset operaatiot tuottavat yleensä vedenpitäviä digitaalisia todisteita, mukaan lukien chat-lokit ja todisteet aikomuksesta.
- **Pakenemisriski:** Alexandrovichilla ei ollut siteitä Nevadaan, hän asui Israelissa ja hänellä oli keinot lähteä nopeasti.
- **Taloudelliset resurssit:** Takuun on oltava riittävän korkea ollakseen merkityksellinen syytetylle; se, mikä pelottaa työväenluokan nevadalaista, ei saisi olla taskurahaa varakkaalle ulkomaiselle virkamiehelle.

Keskimääräiselle syytetylle takuu tällaisissa tapauksissa voisi olla **50 000–150 000 dollaria**, ja siihen liittyisi ehtoja kuten: - **Kaikkien passien ja matkustusasiakirjojen luovuttaminen** - **Sähköinen valvonta** - **Maantieteelliset rajoitukset** Nevadan sisällä - Joskus **takuun epääminen kokonaan**

Sen sijaan Alexandrovich vapautettiin **päivä pidätyksensä jälkeen 10 000 dollarin takuuta** vastaan.

Tämä ei ollut merkittävä pelote. Alexandrovichin todelliset tulot olivat lähes varmasti **300 000–600 000 dollaria vuodessa**, ellei enemmän – paljon korkeammat kuin julkaistut keskiarvot valtion palkoille. Kuten monet israelilaiset kyber virkamiehet, hän todennäköisesti täydensi valtion palkkaansa **konsultoinnilla, teollisuusyhteyksillä tai epäsuoralla osallistumisella puolustusurakoihin**. Hänelle 10 000 dollaria ei ollut taloudellinen este; se vastasi **liikenne-rangaistusta pienipalkkaiselle työntekijälle**.

Vielä pahempaa, ei ole olemassa julkisia tietoja siitä, että hänen **passinsa olisi takavarikoitu**. Tästä seuraa kaksi mahdollisuutta: 1. **Hän sai pitää Israelin passinsa**, mikä oli räikeä virhe henkilölle, joka oli ilmeisesti pakenemisriskin alainen. 2. **Jos hänen passinsa luovutettiin**, Israelin suurlähetystö olisi voinut myöntää hänelle **hätämatkustusasiakirjan**.

Joka tapauksessa hänen lähtöään olisi voitu estää, jos Yhdysvaltain viranomaiset olisivat asettaneet hänet **lentokieltolistalle**. Näin ei tapahtunut. Elokuun 17. päivään mennessä

hän oli palannut Israeliin – poissa ennen kuin Nevadan syyttäjillä oli aikaa valmistautua ensimmäiseen varsinaiseen kuulemiseen.

Israelin intressit

Miksi Israel toimi niin nopeasti? Koska Alexandrovich oli enemmän kuin pelkkä virkamies.

- Hän tunsi **Cyber Dome -järjestelmän arkkitehtuurin** ja sen suojaamat haavoittuvuudet.
- Hän neuvoi Netanjahua **tekoälystrategiassa ja kansallisessa resilienssissä**.
- Hänellä oli todennäköisesti **syvälinen tieto online-sensuurimekanismeista**, joita Israel käyttää muokatakseen yleistä mielipidettä ulkomailla.
- Hänellä oli tietoa **Israelin kyberliittoumista** Yhdysvaltojen ja muiden kanssa.

Israelille ajatus siitä, että korkea-arvoinen kyberstrategi istuisi Nevadan vankilassa, mahdollisesti alttiina kuulusteluille, vuodoille tai sopimusneuvotteluille, oli sietämätön.

Hallituksen reaktio oli paljastava. Virkamiehet väittivät aluksi, että häntä oli vain ”kuultu”, ei pidätetty, ja että hän palasi ”aikataulun mukaisesti”. Vasta myöhemmin kyberdirektoraatti myönsi, että hän oli asetettu lomalle ”yhteisellä päätöksellä”. Ristiriidat viittaavat koordinoituun pyrkimykseen **vähätellä ja hämärtää todellisuutta**.

Laajemmat vaikutukset

Alexandrovichin tapaus on enemmän kuin yhden miehen tarina. Se paljastaa oikeuden, diplomatian ja kansallisen turvallisuuden epämiellyttävän risteyksen.

- **Oikeus:** Tavallinen syytetty hänen asemassaan olisi kohdannut korkean takuun, valvonnan ja oikeudenkäynnin. Alexandrovich vapautui yhden yön vankeuden jälkeen.
- **Diplomatia:** Oliko alhainen takuu pelkkä oikeudellinen virhe vai **diplomaattisten kulissientakaisten neuvottelujen** tulos Israelin ja Yhdysvaltain virkamiesten toimesta, jotka halusivat välttää skandaalin?
- **Salailu:** Jos Alexandrovich olisi jäänyt Yhdysvaltain säilöön, hän olisi voinut – joko painostuksen alaisena, vahingossa tai sopimusneuvotteluissa – paljastaa yksityiskohtia Israelin **kyberhasbara-operaatioista**, paljastaen, miten sisällön poistot ja sensuuri hoidetaan kulissien takana.

On myös ennakkotapauksia. Israelilla on pitkä historia kansalaistensa suojelemisessa, joita syytetään rikoksista ulkomailla: - **Samuel Sheinbein (1997):** Pakeni Israeliin Yhdysvaltain murhasyytteen jälkeen; Israel kieltäytyi luovuttamasta häntä. - **Malka Leifer:** Syytetty lasten seksuaalisesta hyväksikäytöstä Australiassa; taisteli luovutusta vastaan Israelista yli vuosikymmenen. - **Simon Leviev (“Tinder-huijari”):** Vältti Euroopan petossyytteitä, suojattuna paluulain nojalla.

Tässä valossa Alexandrovichin paluu Israeliin näyttää vähemmän sattumalta ja enemmän **hyvin tunnetulta mallilta**.

Johtopäätös: Kuka hallitsee ketä?

Tavallisille ihmisille Las Vegasin salaiset operaatiot päättyvät korkeisiin takuisiin, passin luovuttamiseen ja pitkiin oikeustaisteluihin. Alexandrovichille se oli yhden yön oleskelu Hendersonin pidätyskeskuksessa, 10 000 dollarin takuu ja nopea lento kotiin.

Tämä ero herättää suuremman, häiritsevän kysymyksen: **Missä Yhdysvaltain suvereniteetti päättyy ja ulkomainen vaikutusvalta alkaa?**

Kun korkea-arvoinen ulkomainen virkamies – joka on vastuussa valtion salaisuuksista ja epäilty online-sensuurijärjestelmien kehittämisestä – voi paeta Yhdysvaltain oikeusjärjestelmästä näin helposti, se viittaa siihen, että **geopolitiikka voittaa oikeuden**.

Loppujen lopuksi Tom Alexandrovichin tapaus ei ole vain yhden miehen syytös salaisessa operaatiossa. Kyse on epämiellyttävästä todellisuudesta, että kun valtion salaisuudet ja vahvat liittoumat ovat pelissä, **oikeus muuttuu neuvoteltavaksi, takuu symboliseksi ja oikeusvaltio taipuu poliittisen paineen alla**.