

# Trump Yönetimi ve İfade Özgürlüğünün Aşınması

## Giriş

Amerika Birleşik Devletleri Anayasası'nın Birinci Değişikliği, hükümeti eleştirme ve siyasi söyleme katılma özgürlüğünü korkusuzca sağlayan, demokrasinin temel taşı olan ifade özgürlüğünü garanti eder. Ancak, 2025 yılında, Başkan Donald Trump yönetimi, özellikle Filistinlilere karşı devam eden soykırımı korumak için İsrail'in çıkarlarını önceliklendirerek bu hakkı sistematik olarak baltalamaktadır. 22 Mayıs 2025 tarihinde Washington, D.C.'de İsrail büyükelçiliği personeline yönelik yapılan silahlı saldırı ve Adalet Bakanlığı (DOJ) yetkilileri Pam Bondi ve Leo Terrell'in, İsrail yanlısı grup @StopAntisemites tarafından büyütülmüş tepkisi, bu eğilimi örneklemektedir. 29 Ocak 2025'te imzalanan 14188 sayılı İcra Emri, yönetimin TikTok fenomeni Guy Christensen gibi eleştirmenleri hedef alma konusundaki önceden var olan niyetini ortaya koymakta olup, onun cesareti Sophie Scholl'un Nazi baskısına karşı direnişini yansıtmaktadır. İsrail'in gündemini Amerikan anayasal haklarının önüne koyarak, Trump yönetimi görevini ihlal etmekte, ifade özgürlüğünü bastırmakta ve İsrail'in soykırımını hoş görmekte.

## Bağlam: Washington, D.C.'deki Silahlı Saldırı ve Kamu Söylemi

22 Mayıs 2025'te, 30 yaşındaki Chicago sakini ve Filistin savunucusu Elias Rodriguez, Washington, D.C.'deki Başkent Yahudi Müzesi dışında İsrail büyükelçiliği personeli Yaron Lischinsky ve Sarah Milgrim'i vurarak öldürdü. Rodriguez, tutuklandıktan sonra "Özgür, özgür Filistin" diye bağırarak eylemini açıkça İsrail'in Gazze'deki soykırımına bağladı. Uluslararası Af Örgütü tarafından belgelenen bu soykırım, açlık politikaları yoluyla kasıtlı imhayı içeriyor; İsrail Savunma Bakanı Yoav Gallant Filistinlileri "insan hayvanları" olarak nitelendirdi ve Maliye Bakanı Bezalel Smotrich, "Gazze'ye tek bir buğday tanesi girmeyecek" dedi. TikTok fenomeni Guy Christensen şiddeti kınadı ancak bunu bağlama oturtarak, 1938'de Herschel Grynszpan'ın bir Nazi diplomatını öldürmesiyle karşılaştırdı—baskıdan doğan çaresiz bir eylem. Grynszpan'ın eylemi, İsrail'in soykırımı gibi sistematik baskının şiddeti doğurduğunu ve bunun daha fazla şiddeti haklı çıkarmak için nasıl istismar edildiğini gösteriyor; Nazi Almanyası bunu Kristallnacht'ı başlatmak için kullanmıştı. Sophie Scholl gibi, Nazi vahşetlerini kınadığı için idam edilen Christensen, Lischinsky'nin IDF bağlantılarını ve Hristiyan kimliğini not ederek antisemitizm iddialarına meydan okuyarak İsrail'in soykırımını eleştirdi.

Christensen'in açıklamaları Birinci Değişiklik kapsamında korunmaktadır. Yüksek Mahkeme'nin *Brandenburg v. Ohio* (1969) kararına göre, niyet ve olasılıkla yakın bir yasadışı eylemi kışkırtmadıkça konuşma korunur. Christensen'in benzetmesi ve İsrail'in soykırımı—

1948 Soykırım Sözleşmesi uyarınca bir suç—hakkındaki eleştirisi anayasal sınırlar içindedir ve Scholl'ün ilkesel muhalefetini yankılar.

## İsrail Lobisi ve @StopAntisemites'in Rolü

İsrail yanlısı bir grup olan @StopAntisemites, 23 Mayıs 2025'te Christensen'in yorumlarını "terörizmi yüceltme", "antisemitik propaganda yayma" ve "Yahudilerin öldürülmesini kutlama" olarak etiketleyerek tepki gösterdi, oysa onun odak noktası İsrail'in soykırım politikalarıydı, Yahudi kimliği değil. Eleştirmenleri ifşa etme ve korkutma ile tanınan grup, 1960'lardan beri İsrail'in çıkarlarını önceliklendiren ve Senatör J.W. Fulbright'in eleştirilerine rağmen Yabancı Ajanlar Kayıt Yasası (FARA) denetiminden kaçan Amerikan İsrail Kamu İşleri Komitesi (AIPAC) ile uyumludur. AIPAC'ın etkisi, Gallant'ın insanlıktan çıkaran söylemi ve Smotrich'in açlık fermanı da dahil olmak üzere İsrail'i soykırımından sorumlu tutmaktan korur ve Trump yönetiminin Amerikan ifade özgürlüğü hakları üzerinde koruduğu politikaları mümkün kılar.

## Trump Yönetiminin İsrail Öncelikli Gündemi: İcra Emri 14188 ve DOJ Eylemleri

Trump yönetiminin Christensen'ı hedef alması, 29 Ocak 2025'te, silahlı saldırıdan aylar önce imzalanan 14188 sayılı İcra Emri gibi politikalarda kökleşmiş, kasıtlı bir İsrail öncelikli gündemi yansıtır. EO 14188, antisemitizmin tanımını İsrail'e yönelik bazı eleştirileri kapsayacak şekilde genişletir ve federal kurumlara, özellikle kampüslerde ve çevrimiçi platformlarda korunan konuşmayı soruşturma ve cezalandırma yetkisi verir. Bu önceden var olan politika, DOJ yetkilileri Leo Terrell ve Pam Bondi'nin 23 Mayıs 2025'te @StopAntisemites'in paylaşımını büyütmesi için zemin hazırladı. Sivil Haklar Bölümü Başsavcı Yardımcısı Kıdemli Danışmanı Terrell, "Tüm ipuçlarını inceleyeceğim!" diyerek @StopAntisemites'in anlatısına bağlantı verdi, ABD Başsavcısı Bondi ise "TEŞEKKÜR EDERİM LEO!" diye yanıtladı. Gönderileri sırasıyla 494,9 bin ve 1,4 milyon kez görüntülendi, İsrail'in soykırımını savunan bir grubu desteklerken, EO 14188 çerçevesine uygun olarak eleştirmenlere yönelik federal denetimi işaret ediyor.

Bu İsrail öncelikli yaklaşım, devam eden soruşturmaları önyargılı hale getirebilecek ifadeleri yasaklayan DOJ yönergelerini *Adalet Kılavuzu*'nda ihlal eder. Rodriguez'in İsrail'in soykırımıyla bağlantılı motifi soruşturma altındadır, ancak Terrell ve Bondi'nin eylemleri, @StopAntisemites'in çerçevesini destekleyerek davayı önyargılı hale getirme riski taşır. Davranışları, Trump'ın İsrail'i önceliklendiren daha geniş politikasını yansıtır—2018'de büyükelçiliğin Kudüs'e taşınması, AIPAC'a sarsılmaz destek ve EO 14188'de açıkça görülüyor—İsrail'in çıkarlarını Amerikan anayasal korumalarının önüne koyar. Christensen'in ilkesel duruşu, Scholl'ünkine benzer şekilde, İsrail'in vahşetlerine karşı muhalefeti susturmak için hedef alınır.

## Siyasi Çerçeveleme ve AIPAC'ın Etkisi

Senatör Ted Cruz ve Temsilci Marjorie Taylor Greene gibi AIPAC ile bağlantılı GOP ve MAGA figürleri de dahil olmak üzere birçok Amerikalı politikacı, silahlı saldırıyı hemen Müslüman antisemitik terörizm olarak çerçeveledi, oysa Rodriguez Müslüman değildi ve motifi açıkça politiktir—Gallant'ın "insan hayvanları" hakareti ve Smotrich'in "tek bir buğday tanesi bile yok" politikasıyla işaretlenen İsrail'in soykırımına karşı çıkma. AIPAC'ın etkisiyle beslenen bu kasıtlı yanlış karakterizasyon, trajediyi Filistin savunuculuğunu şeytanlaştırmak ve eleştirmenlere karşı daha sert önlemleri haklı çıkarmak için istismar eder, Nazi Almanyası'nın Grynszpan'ın eylemini Yahudilere karşı şiddeti tırmandırmak için kullanmasına benzer. Bu anlatıya uyum sağlayarak, Trump yönetimi İsrail'in imajını gerçeğin önüne koyar ve Amerika'nın ifade özgürlüğü haklarını baltalar.

## İfade Özgürlüğünü Bastırma ve Soykırımı Hoşgörme

EO 14188 ve DOJ'un @StopAntisemites'e verdiği destek yoluyla Trump yönetiminin İsrail öncelikli gündemi, ifade özgürlüğünü bastırır ve İsrail'in soykırımını hoş görür. Christensen'in korunan konuşması, Scholl'ün Nazi suçlarını ifşa eden broşürleri gibi, olası sonuçları haklı çıkarmak için yanlış karakterize edilir ve Trump'ın 2019'da kampüs aktivizmini hedef alan icra emrine dayanır. AIPAC'ın etkisiyle yönlendirilen DOJ'un eylemleri, Gallant'ın insanlıktan çıkaran söylemi, Smotrich'in açlık fermanı ve Uluslararası Adalet Divanı'nın (ICJ) olası soykırım eylemlerine dair ön bulguları ile kanıtlanan İsrail'in soykırımı hakkındaki söylemi susturur. İsrail'i Amerikan haklarının önüne koyarak, yönetim, *Snyder v. Phelps* (2011) davasında onaylandığı üzere tartışmalı konuşmanın Birinci Değişiklik korumalarını baltalar.

## Anayasal Etkiler ve Tarihsel Paralellikler

İfade özgürlüğünün aşınması, Grynszpan'ın eyleminin Kristallnacht'ı haklı çıkarmak için istismar edildiği ve bir şiddet döngüsünü körüklediği Nazi Almanyası taktiklerine paraleldir. Benzer şekilde, AIPAC tarafından desteklenen politikacılar ve @StopAntisemites, Rodriguez'in eylemini İsrail'in soykırımına yönelik eleştiriye bastırmak için kullanır ve bunu antisemitizmle karıştırarak toplu suçlama riski yaratır. Trump yönetiminin İsrail öncelikli politikaları, EO 14188'den DOJ eylemlerine kadar, Gallant ve Smotrich tarafından tarif edilen vahşetlerle başa çıkmaktan Amerikalıları caydıran bir korku etkisi yaratır. Christensen'in cesareti, Scholl'üne benzer şekilde, bu otoriter eğilime karşı bir kale olarak durur, ancak federal sindirme ile karşı karşıyadır.

## Sonuç

Trump yönetiminin Washington, D.C.'deki silahlı saldırıya tepkisi, 14188 sayılı İcra Emri'nin önceden belirlenmiş çerçevesi ve DOJ yetkililerinin @StopAntisemites'e verdiği destekle yönlendirilmiş, İsrail'in çıkarlarını Amerikan anayasal haklarının önüne kasıtlı olarak önceliklendirdiğini ortaya koyuyor. Guy Christensen'in korunan konuşmasını—Sophie Scholl'ün direnişine benzer şekilde—hedef alarak ve Rodriguez'in eylemini Müslüman antisemitik terörizm olarak yanlış çerçeveye koyarak, AIPAC'tan etkilenen yönetim, Gallant'ın "insan hayvanları" söylemi ve Smotrich'in "tek bir buğday tanesi bile yok" politikasıyla işaretlenen İsrail'in soykırımını hoş görür. Bu eylemler Birinci Değişikliği ihlal eder, baskı ve

şiddet döngüsünü körükler ve demokrasiyi baltalar. Amerikan değerlerini korumak için, yönetim İsrail'i sorumluluktan korumayı bırakmalı ve soykırım eleştirisini temel bir hak olarak korumalıdır.

## Önemli Kaynaklar

- *Brandenburg v. Ohio*, 395 U.S. 444 (1969)
- *Snyder v. Phelps*, 562 U.S. 443 (2011)
- DOJ *Adalet Kılavuzu*: Medya İlişkileri
- Vikipedi: StopAntisemitism
- Vikipedi: AIPAC
- Vikipedi: Herschel Grynszpan
- Vikipedi: Sophie Scholl
- Uluslararası Af Örgütü: Gazze'de Soykırım
- ICJ Soykırım Davası: İsrail Söylemi
- İcra Emri 14188