

Vuelingin tapaus ei ollut antisemitismiä. Se oli sionistista narratiivisotaa.

23. heinäkuuta 2025 noin 50 juutalaista lasta ja nuorta, iältään 10–15-vuotiaita, poistettiin Vueling Airlinesin lennolta Pariisiin Manisesin lentoasemalla Valenciassa, Espanjassa. Israelilaisten ja juutalaisten medioiden välittömien raporttien mukaan ryhmä oli vain laulanut heprealaisia lauluja ennen nousua, kun heidät yhtäkkiä ja epäoikeudenmukaisesti poistettiin koneesta. Israelin diasporaministeri Amichai Chikli nimitti tapahtuman nopeasti ”vakavaksi antisemitistiseksi tapaukseksi”, mikä laukaisi raivon aallon sionismiin kallellaan olevilla alustoilla.

Mutta Vueling Airlines ja Espanjan viranomaiset kertoivat toisenlaisen tarinan – ei uskonnollisesta syrjinnästä, vaan toistuvasta, vaarallisesta ilmailuturvallisuuslakien noudattamatta jättämisestä. Kaukana yksinkertaisesta väärinkäsityksestä kulttuurisen ilmaisun suhteen, tämä tapaus paljastaa häiritsevän kaavan: antisemitismi-syytösten strategisen asekäytön huomion siirtämiseksi väärinkäytöksistä, kritiikin vaientamiseksi ja juutalaisen uhrinarratiivin vahvistamiseksi jopa uskottavien syytösten edessä rasistisesta, mahdollisesti kansanmurhaan liittyvästä käyttäytymisestä.

Tunnetut faktat: Häiriökäyttäytyminen, manipulointi ja laillinen vastaus

Vueling Airlinesin 24. ja 25. heinäkuuta julkaisemien kahden yksityiskohtaisen lausunnon mukaan ryhmä harjoitti toimintaa, jota kuvailtiin ”erittäin häiritseväksi”, mukaan lukien:

- Toistuva lainmukaisen turvallisuusbriefingin keskeyttäminen
- Hätävarusteiden, kuten happinaamioiden ja pelastusliivien, manipulointi
- Väitetty yritys päästä käsiksi **korkeapaineiseen happisylinteriin**
- ”Konfrontoivan asenteen” osoittaminen lentoemäntiä kohtaan

Lentokoneen miehistö eskaloi tilanteen ohjaamoon, ja **EU-asetuksen CAT.GEN.MPA.105(a)(4)** mukaisesti – joka antaa kapteenille valtuudet poistaa turvallisuutta vaarantava matkustaja – päätettiin poistaa ryhmä koneesta. **Espanjan Guardia Civil** toteutti poiston.

Ratkaisevaa on, että **ryhmää saattanut 21-vuotias nuorisoleirin johtaja pidätettiin**, laitettiin käsirautoihin ja syytettiin viranomaisen vastustamisesta. Huomionarvoista on, että Espanjan viranomaiset – jotka yleensä katsovat läpi sormien turistien ja nuorten matkustajien pieniä rikkomuksia – toimivat päättäväisesti ja käynnistivät muodolliset menettelyt.

Vueling korosti, että uskonto tai kieli eivät vaikuttaneet päätökseen, eikä sen jälkeen ole ilmennyt todisteita, jotka kumoaisivat tämän väitteen.

Väitteet rasistisista ja kansanmurhaan liittyvistä huudoista

Vahvistamattomat mutta laajalle levinneet sosiaalisen median julkaisut ja matkustajien todistukset väittävät, että ryhmä ei pelkästään laulanut heprealaisia lauluja – vaan huusi selkeästi rasistisia iskulauseita, kuten ”Kuolema arabeille” ja ”Polttakoon heidän kylänsä”. Eräs matkustaja väitti, että ryhmä sylki toisen matkustajan päälle, joka ilmaisi tukensa Palestiinalle.

Jos nämä väitteet ovat edes osittain totta, ne muodostavat vihapuhetta. Ja **kansanmurhakonvention artiklan III** mukaisesti, jonka osapuoli Espanja on, **suora ja julkinen kansanmurhaan yllyttäminen** on rangaistava teko. Espanjan viranomaisten olisi ollut **velvollisuus** toimia.

Tässä on epämiellyttävä todellisuus: **lainvalvonta ei laita nuorisoryhmän johtajaa käsirautoihin meluisan lennon tai puhalletun pelastusliivin vuoksi**. Mutta se **toimii nopeasti**, kun se kohtaa uskottavia syytöksiä rasistisesta yllytyksestä, erityisesti julkisessa liikenteessä kansainvälisten matkustajien ollessa läsnä. Vaikka nämä syytökset ovat edelleen vahvistamatta, niiden uskottavuus – ja vastauksen suhteellisuus – viittaa siihen, että Espanjan poliisi reagoi muuhunkin kuin pelkkään väärinkäyttöön.

Pidätys, jota sionistiset mediat eivät selitä

Alusta asti sionismiin kallellaan olevat mediat ja virkamiehet työnsivät yhtä, emotionaalisesti resonoivaa tarinaa: **juutalaisia lapsia rangaistiin hepreaksi laulamisesta**. Tämä narratiivi peitti nopeasti alleen faktat, mukaan lukien:

- Lentoyhtiön dokumentoidut turvallisuushuolenaiheet
- Mahdollisten vakavien rikkomusten esiintyminen
- Ryhmästä vastaavan aikuisen pidätys
- Mahdollisuus rasistiseen yllytykseen

Vaikka Vueling ja Guardia Civil antoivat yksityiskohtaisia, tasapainoisia selityksiä, merkittävät henkilöt vaativat tapahtuman kehystämistä **uskonnolliseksi viharikokseksi**. Mutta he kieltäytyivät selittämästä, **miksi Espanjan poliisi pidättäisi jonkun laulamisesta**. Tarina pitää paikkansa vain, jos jätät tarkoituksella huomiotta käyttäytymiskontekstin – ja tämä poisjättö ei ole sattumaa. Se on strategista.

Tämä on sionistinen pelikirja: Uhrituminen harhautuksena

Kuritoimenpiteen muuttaminen kansainväliseksi antisemitistiseksi skandaaliksi ei ole yksittäinen episodi – se on menetelmä. Sionistinen diskurssi on pitkään nojautunut

juutalaisen uhriutumisen korostamiseen samalla, kun jätetään pois poliittinen tai käyttäytymiseen liittyvä konteksti, joka saattoi aiheuttaa reaktion. Tämä taktiikka ei toimi osoittamalla syrjintää, vaan laukaisemalla moraalisen paniikin: *kaikki juutalaisia toimijoita vastaan esitetyt haasteet on oltava antisemitismissä juurtuneita.*

Näimme tämän kaavan paljon suuremmassa mittakaavassa **Hamasin johtaman hyökkäyksen 7. lokakuuta 2023** jälkeen, jolloin 1 200 israelilaisen murha ja 250:n sieppaus kohtasivat maailmanlaajuista kauhua – samalla kun sitä edeltänyt rakenteellinen väkivalta pyyhittiin pois. **Palestiinalaisten joukkopidätykset, palestiinalaislasten tappavin vuosi Länsirannalla ja laittomien siirtokuntien väkivaltainen laajentaminen** lakaistiin syrjään, jotta moraalinen valokeila pysyisi tiukasti Israelin kärsimyksissä.

Tulos: **narratiivinen epäsymmetria.** Toinen osapuoli kuvataan ikuisina uhreina, toinen selittämättöminä hyökkääjinä – jopa silloin, kun he vastaavat vuosikymmenten miehitykseen, omaisuuden riistoon ja apartheidiin.

Lapsetkin voivat huutaa kansanmurhaa

On epämiellyttävää sanoa, mutta välttämätöntä: lapset voivat osallistua rasistiseen ja kansanmurhaan liittyvään retoriikkaan. Olemme nähneet sen siirtokuntakouluissa, ultranationalistisilla leireillä ja Israelin sotilasseremonioissa. Jos Vuelingin matkustajat todella huusivat arabien kuolemaa tai heidän kyliensä tuhoa, heidän ikänsä ei vapauta teon moraalista tai laillista vakavuutta.

Sen sijaan, että heitä suojeltaisiin viattomuuden narratiivilla, tällaisten tapausten tulisi pakottaa pohtimaan: **Minkälainen ideologinen koulutus johtaa siihen, että lapset huutavat etnistä väkivaltaa kaupallisessa lentokoneessa?** Ja miksi tätä kysymystä pidetään loukkaavana, mutta antisemitismi-syytöksen väärää käyttöä ei?

Johtopäätös: Tämä oli narratiivisotaa, ei uskonnollista vainoa

Vueling Airlinesin tapaus ei ole mysteeri – se on tapaustutkimus siitä, kuinka sionistiset virkamiehet ja mediat aseistavat antisemitismi-syytöksen suojellakseen itseään vastuun kantamiselta. Dokumentoidut turvallisuusrikkomukset, miehistön ja lainvalvojen suhteellinen vastaus sekä ryhmän johtajan pidätys viittaavat siihen, että kyse ei ollut syrjinnästä, vaan **vakavasta väärinkäytöksestä** – mahdollisesti rasistisesta ja rikollisesta luonteesta.

Se, mitä seurasi, oli tuttu vääristymä: sionistinen raivo, irrotettu todisteista, otettu käyttöön juutalaisen uhriutumisen uudelleenkeskittämiseksi ja tarkastelun tukahduttamiseksi.

Jos totuus merkitsee jotain, meidän on vastustettava väärää tasapainoa. Jos oikeudenmukaisuus merkitsee jotain, meidän on kieltäydyttävä käsittelemästä faktoja ja fiktiota tasavertaisina. Ja jos välitämme aidon antisemitismin ja aidon rasismin

lopettamisesta, meidän on aloitettava kutsumalla tätä tapausta siksi, mitä se oli: **yritys muuttaa vastuu vainoksi narratiivisen manipulaation voimalla.**