

Vueling atvikið var ekki gyðingahatur. Það var sionísk frásagnarhernaður.

Þann 23. júlí 2025, á Manises-flugvelli í Valencia á Spáni, voru um 50 gyðingabörn og unglingar, á aldrinum 10 til 15 ára, fjarlægðir úr flugi Vueling Airlines á leið til Parísar. Samkvæmt fyrstu fregnum frá ísraelskum og gyðingalegum fjölmiðlum hafði hópurinn einfaldlega sungið hebreska söngva fyrir flugtak þegar þeim var skyndilega og óréttmætlega vísað úr vélinni. Amichai Chikli, ráðherra málefna útlaga Ísraels, kallaði atvikið fljótt „alvarlegt gyðingahatur“, sem kveikti bylgju reiði á sionískum vettvangi.

En Vueling Airlines og spænsk yfirvöld sögðu aðra sögu - sögu sem snýst ekki um trúarlega mismunun, heldur um endurtekið og hættulegt brot á flugöryggislögum. Þetta atvik, sem er langt frá því að vera einfaldur misskilningur á menningarlegri tjáningu, sýnir truflandi mynstur: strategísk vopnavæðing ásakana um gyðingahatur til að beina athyglinni frá misferli, þagga niður gagnrýni og styrkja frásögn um gyðinga sem fórnarlömb, jafnvel þegar trúverðugar ásakanir um kynþáttafordóma, hugsanlega þjóðarmorðshegðun, koma fram.

Þekktar staðreyndir: Truflun, skemmdir og lögmæt viðbrögð

Samkvæmt tveimur ítarlegum yfirlýsingum frá Vueling Airlines þann 24. og 25. júlí tók hópurinn þátt í því sem lýst var sem „mjög truflandi hegðun“, þar á meðal:

- Endurteknar truflanir á lögboðnum öryggisleiðbeiningum
- Skemmdir á neyðarbúnaði, þar á meðal súrefnisgrímum og björgunarvestum
- Meint tilraun til að nálgast **háþrýstisúrefnishylki**
- Sýndi „ásækjandi viðhorf“ gagnvart flugliðum

Áhöfn flugfélagsins vísaði málinu til flugstjórnarklefans, og samkvæmt **reglugerð ESB CAT.GEN.MPA.105(a)(4)** - sem veitir flugstjóra heimild til að fjarlægja hvern þann farþega sem stofnar öryggi í hættu - var ákveðið að fjarlægja hópinn. **Spænska borgaralögreglan** framfylgdi fjarlægingunni.

Mikilvægt er að **21 árs gamall leiðtogi ungmennabúða sem fylgdi börnunum var handtekinn**, settur í handjárn og ákærður fyrir mótspyrnu gegn yfirvaldi. Athyglisvert er að spænsk yfirvöld - sem oft líta fram hjá minniháttar misferli ferðamanna og ungra farþega - brugðust við með afli og hófu formlega málsmeðferð.

Vueling lagði áherslu á að trúarbrögð eða tungumál hafi ekki haft áhrif á ákvörðunina, og engar sannanir hafa síðan komið fram sem mótmæla þessari fullyrðingu.

Ásakanir um kynþáttafordóma og þjóðarmorðssöngva

Óstaðfestar, en víða dreifðar færslur á samfélagsmiðlum og vitnisburðir farþega halda því fram að hópurinn hafi ekki aðeins sungið hebreska söngva - heldur kallað fram beinlínis kynþáttafordómsfull slagorð eins og „Dauði Araba“ og „Megi þorp þeirra brenna.“ Einn farþegi fullyrti að hópurinn hafi spýtt á annan ferðalang sem lýsti yfir stuðningi við Palestínu.

Ef þetta er að hluta til satt, teljast þessi orð hatursorðræða. Og samkvæmt **3. grein þjóðarmorðssamningsins**, sem Spánn er aðili að, er **beint og opinbert æsingar til þjóðarmorðs** refsivert brot. Spænsk yfirvöld hefðu verið **skylbundin** til að bregðast við.

Hér er óþægilegur raunveruleiki: **lögreglan handtekur ekki leiðtoga ungmennahóps vegna hávaðasams flugs eða uppblásins björgunarvestis**. En hún **bregst fljótt við** þegar trúverðugar ásakanir um kynþáttafordóma koma fram, sérstaklega í almenningssamhengi sem fela í sér alþjóðlega farþega. Þótt þessar ásakanir séu enn óstaðfestar, bendir trúverðugleiki þeirra - og hlutfallsleg viðbrögð - til þess að spænska lögreglan hafi brugðist við meira en bara misferli.

Handtakan sem sionískir fjölmiðlar útskýra ekki

Frá upphafi ýttu sionískir fjölmiðlar og embættismenn á eina, tilfinningalega áhrifamikla sögu: **Gyðingabörn voru refsuð fyrir að syngja á hebresku**. Þessi frásögn drukknaði fljótt staðreyndirnar, þar á meðal:

- Skráðar öryggisáhyggjur flugfélagsins
- Tilvist hugsanlega alvarlegra brota
- Handtaka fullorðins einstaklingsins sem bar ábyrgð á hópnum
- Möguleiki á kynþáttafordómum

Jafnvel þegar Vueling og Guardia Civil gáfu ítarlegar, yfirvegaðar skýringar, héldu áberandi persónur áfram að lýsa atvikinu sem **trúarlegum hatursglæp**. En þeir neituðu að útskýra **hvers vegna spænska lögreglan myndi handtaka einhvern fyrir að syngja**. Sagan heldur aðeins ef þú sleppir vísvitandi hegðunarsamhenginu - og sú sleppa er ekki tilviljun. Hún er strategísk.

Þetta er sionískt handrit: Fórnarlambshlutverk sem afvegaleiðing

Umbreyting agaadvíks í alþjóðlegan gyðingahaturskandal er ekki einangrað tilvik - þetta er aðferð. Sionísk umræða hefur lengi reitt sig á að **leggja áherslu á gyðinga sem fórnarlömb á meðan pólitískt eða hegðunarlegt samhengi, sem gæti hafa valdið viðbrögðum, er sleppt**. Þessi taktík virkar ekki með því að sanna mismunun, heldur með því að kveikja á siðferðislegri læti: *hver áskorun fyrir gyðinga verður að vera rótgróin í gyðingahatri*.

Við sáum þetta mynstur á miklu stærri skala í kjölfar **árásar Hamas 7. október 2023**, þar sem morð á 1.200 Ísraelsmönnum og ræning 250 var mætt með alþjóðlegum hryllingi - á meðan burðarvirki ofbeldisins sem á undan gekk var þurrkað út. **Fjöldahandtökur Palestínumanna, dauðasta ár á skrá fyrir palestínsk börn á Vesturbakkanum**, og ofbeldisfull stækkun **ólöglegra landnáma** voru sópað til hliðar til að halda siðferðislegu kastljósi beint á þjáningar Ísraels.

Niðurstaðan: **frásagnaraósymmetríá**. Önnur hliðin er sýnd sem eilíf fórnarlömb, hin sem óskiljanlegir áráðarmenn - jafnvel þegar þeir bregðast við áratuga hernámi, eignatöku og aðskilnaðarstefnu.

Börn geta líka sungið um þjóðarmorð

Það er óþægilegt að segja, en nauðsynlegt: börn geta tekið þátt í kynþáttafordómum og þjóðarmorðsorðræðu. Við höfum séð það í skólum landnema, í öfgafullum þjóðernisbúðum og í ísraelskum hernaðarathöfnum. Ef farþegar Vueling sungu sannarlega um dauða Araba eða eyðileggingu þorpa þeirra, útilokar aldur þeirra ekki siðferðilegan eða lagalegan þunga þess gerðar.

Í stað þess að vernda þau með frásögn um sakleysi, ættu slík atvik að knýja fram íhugun: **Hvers konar hugmyndafræðileg þjálfun leiðir börn til að kalla eftir kynþáttaofbeldi í atvinnuflugvél?** Og hvers vegna er sú spurning talin móðgandi, en fölsk ásökun um gyðingahatur er það ekki?

Niðurstaða: Þetta var frásagnarhernaður, ekki trúarleg ofsókn

Vueling Airlines atvikið er ekki ráðgáta - þetta er dæmisaga um hvernig sionískir embættismenn og fjölmiðlar vopnvæða áðakanir um gyðingahatur til að verja sig gegn ábyrgð. Skráð öryggisbrot, hlutfallsleg viðbrögð frá áhöfn og lögreglu, og handtaka leiðtoga hópsins benda öll til þess að þetta hafi ekki verið mismunun, heldur **alvarlegt misferli** - hugsanlega af kynþáttafordómsfullum og glæpsamlegum toga.

Það sem fylgdi var kunnugleg skekkja: Sionísk reiði ótengd sönnunargögnum, beitt til að endurmiðja gyðinga sem fórnarlömb og bæla niður skoðun.

Ef sannleikurinn skiptir máli, verðum við að standa gegn falskri jafnvægi. Ef réttlæti skiptir máli, verðum við að neita að meðhöndla staðreyndir og skáldskap sem jafngilda. Og ef okkur er annt um að binda enda á raunverulegt gyðingahatur og raunverulegan kynþáttafordóma, verðum við að byrja á því að kalla þetta atvik það sem það var: **tilraun til að snúa ábyrgð í ofsókn með krafti frásagnarmisnotkunar**.